

PALOTAI ÜGYVÉDI IRODA

dr. Palotai Beáta

ügyvéd

1114 Budapest, Bartók Béla út 76. I/2.

Mobil: +36 70 382 0070; Tel/fax: +36 1 7935835

e-mail: bea.palotai@palotaiugyved.hu

Budaörs Város Önkormányzata
Képviselő-testülete részére

Tárgy: Budaörsi Egészségügyi Központ ügye

Tisztelt Képviselő Asszonyok és Urak!

Alulírott, **dr. Palotai Beáta ügyvéd** (Palotai Ügyvédi Iroda, 1114 Budapest, Bartók Béla út 76. I/2.)
Ügyfelem, **Dr. Kovács Attila Csaba** (születési hely és idő: Budapest, 1955. november 08.; anyja neve: Bege
Rozália) képviselőként hozom a Tisztelt Képviselő Asszonyok és Urak tudomására:

I.

Az **"EUROP-MED" Orvosi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságban** (székhely: 1037 Budapest,
Lajos utca 93-99. A. lház. III. em. 2.; cégjegyzékszám: 01-09-998104) (a továbbiakban: **EUROP-MED Kft.**
vagy **Társaság**) Ügyfelem minősített többségű befolyást biztosító tag, aki 2016. március 16. napjáig a
Társaság ügyvezetője is volt, amikor is a kisebbségi tulajdonos tag (Dr. Gamal Eldin Mohamed) visszahívta
az ügyvezetői tisztségből arra hivatkozással, hogy a saját visszahívása kérdéskörében a tag nem szavazhat.

A fentiekhez kapcsolódnak az alábbi figyelemre méltó események:

Dr. Gamal Eldin Mohamed jogi képviselője útján 2016. április 13. napján megküldött e-mailjében arról
tájékoztatott, miszerint dr. Gamal Eldin Mohamed tételes könyvvizsgálati ellenőrzés nélkül a Társaság
séremlére elkövetett 357 millió forint tényleges károkozást és több rendbeli magánokirat hamisítást tárt fel,
ezen valamennyi károkozó cselekményben - állítása szerint - részes volt Ügyfelem.

Dr. Gamal Eldin Mohamed jogi képviselője 2016. április 25. napján és május 02. napján felhívott telefonon;
mindkét alkalommal felajánlotta az egyezségkötés lehetőségét.

A felajánlott egyezség lényege az volt, hogy Dr. Kovács Attila Csaba értékesítse a Társaságban fennálló 75
%-os mértékű üzletrészt; 50 %-ot a Társaság részére, a fennmaradó 25 %-ot pedig – a Dr. Gamal Eldin
Mohamed jogi képviselője által - meg nem nevezett személy(ek) részére, a vételárba pedig (részlegesen)
beszámításra kerülne a Dr. Kovács Attila Csaba által „okozott kár” összege.

Dr. Gamal Eldin Mohamed jogi képviselője 2016. június 13-án ismét felhívott; a helyzet időközben annyiban
változott, hogy telefonbeszélgetésünk során már megemlítette, hogy Dr. Kovács Attila Csaba mondjon egy
olyan „számot” (eladási árat), amelynek (meg nem nevezett „befektető” általi) megfizetése esetén hajlandó
távozni a Társaságból.

**Ügyfelem határozott álláspontja az, hogy mind az ellene indított kártérítési per, mind a feljelentés
megtétele csak azt a célt szolgálják, miszerint jogtalan nyomásgyakorlás útján a Társaságban lévő
üzletrészenek (75 %-nak) teljes tulajdonjogát Dr. Gamal Eldin Mohamed az általa „kikalkulált”
kárigénybe való beszámítással (illetve most már beszámítás és valamely ismeretlen számjegyű vételár
megfizetése esetén) saját maga és/vagy meg nem nevezett harmadik személy(ek) részére megszerezze.**

**Ügyfelem határozott véleménye továbbá az is, hogy amennyiben Dr. Gamal Eldin Mohamednek az
Ügyfelem üzletrészt nem sikerül megszereznie, úgy Dr. Gamal Eldin Mohamed másodlagos célja a
Társaság gazdasági és jogi értelemben történő ellehetetlenítésére irányul.**

Az Ügyfelem által állított körülményeket támasztja alá az is, hogy Ügyfelem üzletrésze ellenértékét egy olyan követelésbe/kárba kívánja a Társaság/Dr. Gamal Eldin Mohamed beszámítani, amely kapcsán még Az Ügyfelemet jogerős bírósági ítélet nem marasztalta el, a megindított büntetőügyben pedig ugyancsak nem áll rendelkezésre ítélet, de még vádirat sem. Amennyiben Ügyfelem hajlandó lenne az ellenérdekű fél által ajánlott egyezséget megkötni, de esetlegesen a későbbiekben a büntetőügy és/vagy a kártérítés iránt indított peres eljárás megszűnne, úgy semmilyen módon nem kerülhetne reparálásra, az ellenérdekű fél által kezdeményezett helyzet irreverzibilissé válna.

Ügyfelem határozottan kitart azon álláspontja mellett, hogy a Társaságnak kárt nem okozott és bűncselekményt sem követett el, áll elébe az ellene indított eljárásoknak.

Ugyancsak Ügyfelem ezen álláspontját támasztja alá azon körülmény, hogy **Dr. Gamal Eldin Mohamed jogi képviselője már bejelentette részünkre, hogy „sajnos” a kialakult „tarthatatlan” helyzetről tájékoztatni „kénytelen” Budaörs Város Polgármesterét, amelynek várhatóan az lesz a következménye, hogy az Önkormányzat Képviselő-testülete működésképtelenné nyilvánítja a Társaságot, helyébe átmenetileg új szolgáltatót jelöl ki, emellett azonnali hatállyal felmondja az Önkormányzat a közte és a Társaság között fennálló – egyébként határozott időre létrejött - egészségügyi szolgáltatásra irányuló szerződést, majd pályázatot/közbeszerzési eljárást ír ki az egészségügyi szolgáltatás ellátására (nyilván új szolgáltató bevonására).** Az is tudomásunkra jutott egyéb információk mellett, hogy ezen új „befektető” avagy szolgáltató Lantos Csaba (szül.: 1962.), illetve valamely, érdekeltségébe tartozó gazdasági társaság (lesz), **a szolgáltatásra tudomásunk szerint a FAST MEDICAL GROUP Korlátolt Felelősségű Társaságot** (székhely: 2040 Budaörs, Kálvária utca 11.; telephely: 2040 Budaörs, Kossuth Lajos utca 9.; ügyvezető: Spányik András István) **kívánják kijelölni** (ezen cég látja el jelenleg az Egészségügyi Központ sürgősségi betegellátását; a cég tavaly alakult, és ügyvezetője a Polgármester Úr volt élettársának a fia).

Tudomásunk szerint a Tisztelt Képviselő-testület már a 2016. június 22-i (rendkívüli) ülésén dönteni kíván az Önkormányzat és a Társaság között fennálló feladatátvállalási szerződés (a továbbiakban: Szerződés) **felmondásáról.**

II.

Időközben Dr. Gamal Eldin Mohamed szabályszerűen összehívott taggyűlés keretében az ügyvezetői tisztségéből visszahívásra került, az illetékes Cégbíróságon változásbejegyzési kérelmet terjesztettünk elő Dr. Gamal Eldin Mohamed ügyvezetői jogviszonya törlése érdekében; az eljárás folyamatban van.

Időközben más jogi képviselő által ugyancsak változásbejegyzési kérelem került előterjesztésre, mely szerint Ügyfelem 2016. március 14-én ügyvezetői határozatban felhatalmazta a Társaság két munkavállalóját a Társaság képviseletére bizonyos ügycsoportokra nézve.

III.

Álláspontom szerint egyértelműen a fentebb részletezett célt támogatta Ügyfelem ügyvezetői tisztségéből történt leváltása és az azóta eltelt időben Dr. Gamal Eldin Mohamed és/vagy a Társaság jogi képviselőjének tevékenysége, melyek a Dr. Gamal Eldin Mohamed ügyvezetői jogviszonyának törlésére és a munkavállalók képviseleti jogának bejegyzésére irányuló eljárások akadályoztatására, késleltetésére irányulnak.

IV.

A Dr. Kovács Attila által kérelmezett változásbejegyzési eljárásokban – a kérelmek teljesítése esetén – mind Dr. Gamal Eldin Mohamed ügyvezetői jogviszonyának a törlése, mind a munkavállalók képviseleti jogának bejegyzése a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján - a cégjegyzék deklaratív hatálya miatt - a döntés napjával hatályosul. Ennek alapján Dr. Gamal Eldin Mohamed 2016. június 09. napjától, azaz a visszahívás napjától nem jogosult képviseletre, míg a munkavállalók 2016. március 14. napjától jogosultak a képviseleti jog gyakorlására.

A fentiek alapján jogszabályba ütköző Dr. Gamal Eldin Mohamed magatartása, aki a június 9-i visszahívása ellenére még mindig ügyvezetőként jár el.

Ugyanakkor az adott munkavállalók által széles körben biztosított a Társaság képviselete és működőképessége, akár egészen mindaddig, amíg a Társaság tagjai között feszülő érdekellentét nyugvó pontra nem helyezkedik.

Ügyfelem feltett szándéka a Társaság tudatos és szisztematikus ellehetetlenítésének megakadályozása, a Társaság gazdasági és jogi értelemben vett megmentése; a Budaörsi Egészségügyi Központ továbbra is a Társaság által történő működtetése.

A kialakult függő jogi helyzetre tekintettel nyomatékosan kértem Budaörs Város Polgármesterét, hogy a Társaság és az Önkormányzat között fennálló szerződés és a Budaörsi Egészségügyi Központ „sorsáról” való döntéshozataltól mindaddig tartózkodni szíveskedjenek, míg a fentebb említett cégeljárások le nem zárulnak (amelyek nagyjából 30-45 napot vesznek igénybe).

V.

A mai napon egyeztetésre került sor többek között Vágó Csaba polgármesteri kabinetfőnök és dr. Bocsi István jegyző részvételével.

Az egyeztetésen hangsúlyoztuk, hogy a betegellátás nincs veszélyben, a Társaság képes és kész a Szerződés teljesítésére, a Társaság nem működésképtelen.

Dr. Bocsi István jegyző tájékoztatása szerint a Társaságnak több mint 120 millió forint összegű lejárt tartozása áll fenn, de konkrét információt nem volt hajlandó közölni. **A Jegyző Úr saját állítása szerint ezen értesülésük Dr. Gamal Eldin Mohamedtől származik, az általa közölt adatok valóságát az Önkormányzat részéről senki nem ellenőrizte.**

Amennyiben a tartozás fennállása és összegszerűsége valós, a Társaság akkor sem fizetés-, avagy működésképtelen; Ügyfelemnek több eszköz is rendelkezésére áll, amely a további működést és az esetleges tartozások rendezését garantálni tudja.

VI.

Ügyfelem határozott álláspontot képvisel abban a tekintetben, hogy Dr. Gamal Eldin Mohamed célját a Társaság szándékos ellehetetlenítése képezi, kiszolgálva ezzel harmadik személyek érdekeit.

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentebb részletezett jogellenes magatartáshoz való segítségnyújtástól tartózkodni, így szavazatukkal a Szerződés felmondását megtagadni szíveskedjenek; annak feltételei – a Szerződés 37. pontjában rögzített rendelkezések szerint - egyébként sem állnak fenn.

Ennek megfelelően kérem, hogy a fentebb írtak okán az egészségügyi szolgáltatásra irányuló szerződést fenntartani szíveskedjenek.

Megjegyezzük, hogy amennyiben a Szerződés felmondásra kerül, úgy az OEP által finanszírozott egynapos sebészeti ellátás megszűnik Budaörsön.

Tájékoztatom Önöket, hogy a Szerződés felmondása esetén Ügyfelem az illetékes hatóságokat (így különösen, de nem kizárólag az illetékes Kormányhivatalt) megkeresi, és az esetlegesen felmerülő károk (elmaradt haszon stb.) miatt több száz milliós forint megfizetése iránt polgári peres eljárást indít.

Budapest, 2016. június 21.

Tisztelettel:

Palotai Ügyvédi Iroda
dr. Palotai Beáta
ügyvéd